

FACTSHEET: SNĚMOVNÍ TISK 387

pozměňovací návrhy Radka Kotena (SPD) č. 2471 a 2472 týkající se trestu vyhoštění

O co se jedná:

- Cílem **návrhu č. 2471** je omezit taxativní důvody (uvedené v § 80 odst. 3 trestního zákoníku), pro které cizinci nelze uložit trest vyhoštění. **Překážkou uložení trestu vyhoštění by nadále neměl být nepřiměřený zásah do soukromého nebo rodinného života pachatele.**
- **Návrh č. 2472** zavádí přísnější postih skutkové podstaty maření výkonu úředního rozhodnutí (změnou § 337 trestního zákoníku) **spočívajícího v nerespektování uloženého trestu vyhoštění nebo rozhodnutí o správním vyhoštění.** Došlo by tak ke **zvýšení horní hranice trestní sazby** za maření výkonu úředního rozhodnutí o vyhoštění ze dvou na pět let.

V čem jsou pozměňovací návrhy problematické:

- **PN 2471** je v **rozporu s mezinárodními závazky ČR** (čl. 8 Evropské úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod), **ústavním pořádkem ČR** (zejm. čl. 10 odst. 2 Listiny základních práv a svobod, který deklaruje právo každého na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého a rodinného života, příp. čl. 32, který zaručuje ochranu rodičovství a rodiny), **směrnicí o volném pohybu** (2004/38/ES, čl. 28 odst. 1) a **návratovou směrnicí** (2008/115/ES, čl. 5).
- **PN 2472** je nesystematický a v **rozporu s návratovou směrnicí** (2008/115/ES).

Proč je přijetí pozměňovacích návrhů zbytečné:

- **Vyřazení ustanovení navržené v PN 2471 nemá vliv na povinnost českých soudů čl. 8 EÚLP respektovat.** Čl. 8 EÚLP (chrání právo na rodinný a soukromý život) je přímo aplikovatelný a má přednost před zákonem (k tomu např. rozhodnutí NSS, č.j. 5 Azs 102/2017-3), tj. **při ukládání trestu vyhoštění se musí soud vždy zabývat otázkou, zda by rozhodnutí nezpůsobilo nepřiměřený zásah do soukromého nebo rodinného života bez ohledu na to, zda je tato skutečnost výslovně uvedena v trestním zákoníku jako překážka uložení tohoto trestu.**
- **Riziko zhoršení bezpečnostní situace ČR**, zmiňované jako argument pro PN 2471, **nehrozí. Právo na ochranu rodinného a soukromého života patří mezi tzv. práva podmíněná.** Za určitých okolností tak **může být omezeno, mj. s ohledem na ochranu národní bezpečnosti (čl. 8 odst. 2 EÚLP).** Soud tedy může konstatovat, že případný zásah do rodinného/soukromého života pachatele v podobě vyhoštění je přiměřený ochraně bezpečnostní situace a trest vyhoštění uložit.
- **Odstrašování vyšší trestní sazbou navržené v PN 2472 má podstatu vyhoštění**, jehož cílem je návrat cizince a opuštění území, ne odnětí svobody a setrvání na území. **Stávající**

prostředky trestního či správního práva týkající se vyhoštění jsou dostatečně přísné (lze uložit trest vyhoštění v rozmezí od jednoho do deseti let či správní vyhoštění se zákazem vstupu na dobu až pěti let).

Z uvedených důvodů je nezbytné, aby Poslanecká sněmovna při hlasování na plénu pozměňovací návrhy poslance Kotena zamítla.