

## Commercial health insurance for third-country nationals residing in the Czech Republic

- Two types of health insurance – public and commercial
  - o **Public** – Czech and EU citizens, third-country nationals working for a Czech employer, permanent residence holders, asylum seekers and beneficiaries of international protection
  - o **Commercial** – family members without taxable income (children, seniors, pregnant women), entrepreneurs, students – in total **60 000–80 000 foreigners**

### Why is commercial insurance problematic?

- **Financial limits** on the reimbursement of health services;
- **Non-claimability**: although this insurance is mandatory for foreigners, it is not claimable. Therefore, a commercial insurance company can reject a "disadvantaged" client or cancel the contract at any time without giving a reason;
- **Uninsurability** of some migrants: the denial of chronically or seriously ill patients creates a group of uninsurable migrants, which may include children with birth defects, prematurely born babies, chronically ill and disabled persons;
- **Financially demanding**: premiums must be paid in advance for the full duration of the relevant residence permit, sometimes up to two years. The amount of the premium depends on the level of 'risk' of the client;
- **Exclusions**, including '**pre-existing conditions**': situations that exclude payment for treatment of a condition whose symptoms or causes occurred before the insurance was taken out. The possibility to cover examination and treatment of mental disorders and treatment of addictions is practically excluded;
- **Administrative complications**: uncertainty as to whether and to what extent commercial insurance companies will reimburse health care, which causes administrative complications for both the patient and the health care facility and negatively affects the relationship and communication between patient and health care professional.

### Recent development

- August 2021 – **new amendment to the Act on the Residence of Foreigners** entered into force
  - o Positive change
    - **Inclusion of new-borns in the public health insurance system** until the end of the month in which they reach 60 days of age (2-3 months)
  - o Negative changes
    - **Refusal to include children of foreigners with long-term residence** in the public health insurance system
      - Initiative - petition of foreigners living in the Czech Republic who work and have public health insurance, but their children do not
      - Petition No 0056/2021 on inaccessible healthcare for third-country nationals' children to the European Parliament
    - Creation of a **monopoly on the provision of commercial insurance for 5 years**
      - Before the amendment, **6 insurance companies** were offering commercial health insurance, now it's only 1
      - **Rapid increase of prices**: children aged 0-5 by 26 %, adults aged 15-44 by 23-40 %, students by 16-19 %, seniors 65-69 by 80-82 %<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Inessa Vasilevskaya, Evolution of PVZP prices: [https://docs.google.com/spreadsheets/d/12ckhFiOybDoEyqiid-Dq7zqZSXL3v32m\\_0pu8QqE7WU/edit?fbclid=IwAR1xIMLez1T2QZ3w51yrqvOOX3dTFIdfpPwRhjNeJQ4I\\_kfWv7GSg7kLljw#gid=0](https://docs.google.com/spreadsheets/d/12ckhFiOybDoEyqiid-Dq7zqZSXL3v32m_0pu8QqE7WU/edit?fbclid=IwAR1xIMLez1T2QZ3w51yrqvOOX3dTFIdfpPwRhjNeJQ4I_kfWv7GSg7kLljw#gid=0)

## 5% co-financing for non-governmental organisations under the new Multiannual Financial Framework

- In the previous programming period, an across-the-board exemption was established for entities carrying out **public benefit activities**, i.e. typically NGOs where their **share in ESF-financed projects was reduced to 0%**
- The new rules no longer provide for an across-the-board exemption, only allow the managing authorities to decide to reduce the beneficiary's share to 0% in the case of “necessary activities of general public benefit for which absorption capacity is expected to be low”<sup>2</sup>

### Why is it problematic?

- The set minimum share in project costs is significantly **destabilising for NGOs** and therefore for some sectors - NGOs have a very limited possibility to seek co-financing, leaving many organisations unable to deliver the services on which the sector depends
- It is not clear **how and on what basis** the societal benefit of an activity will be determined - it is necessary to **clarify in which cases** it will be possible to set a 0 % co-participation of the beneficiary
- The **reduction to 0 %** or the possibility of **participation through voluntary work** for all non-profit entities should be maintained.

## Removal of legal aid for applicants for international protection and foreigners in detention from the next Asylum, Migration and Integration Fund

- According to the first proposal of the AMIF program document, **NGOs will not be able to receive funding from the fund to provide legal assistance to applicants for international protection and foreigners who are in detention**

### Why is it problematic?

- Lawyers outside NGOs often **do not have sufficient knowledge and experience with migration and asylum law**
- **Communication** with lawyers outside NGOs is **difficult to impossible** for many clients - usually carried out by phone or email instead of in person and with **insufficient knowledge of the migrant's language**
- Legal advice to applicants for international protection also requires a **sensitivity to disadvantaged people, intercultural competences and the expertise and experience to find vulnerable people among them**
- From our member organisations providing legal assistance to applicants for international protection, we know of several cases where lawyers did not inform foreigners in detention of court decisions
- One of AMIF's **objectives is to improve the system**, including but not limited to legal aid and the identification and assistance of vulnerable persons – **this change tends to do the opposite**

<sup>2</sup> [https://cbk.blob.core.windows.net/cms/ContentItems/31681\\_31681/pravidla-spolufinancovani-2021-2027.pdf](https://cbk.blob.core.windows.net/cms/ContentItems/31681_31681/pravidla-spolufinancovani-2021-2027.pdf), page 6

## Assurance de santé commerciale pour les ressortissants de pays tiers résidant en République tchèque

- Deux types d'assurance de santé - publique et commerciale
  - o **Public** - citoyens tchèques et de l'UE, ressortissants de pays tiers travaillant pour un employeur tchèque, titulaires d'un permis de séjour permanent, demandeurs d'asile et bénéficiaires d'une protection internationale
  - o **Commercial** - membres de la famille sans revenu imposable (enfants, personnes âgées, femmes enceintes), entrepreneurs, étudiants - au total **60 000-80 000 étrangers**

### Pourquoi l'assurance commerciale est-elle problématique ?

- **Limites financières** au remboursement des services de santé ;
- **Non-réclamation** : bien que cette assurance soit obligatoire pour les étrangers, elle n'est pas réclamable. Par conséquent, une compagnie d'assurance commerciale peut rejeter un client "défavorisé" ou annuler le contrat à tout moment sans donner de raison ;
- **Non-assurabilité** de certains migrants : le refus d'admettre des patients atteints de maladies chroniques ou graves crée un groupe de migrants non assurables, qui peut comprendre des enfants atteints de malformations congénitales, des bébés nés prématurément, des malades chroniques et des personnes handicapées ;
- **Exigeant sur le plan financier** : les primes doivent être payées à l'avance pour toute la durée du permis de séjour concerné, parfois jusqu'à deux ans. Le montant de la prime dépend du niveau de "risque" du client ;
- **Exclusions**, y compris les "**conditions préexistantes**" : situations qui excluent le paiement du traitement d'une condition dont les symptômes ou les causes sont apparus avant la souscription de l'assurance. La possibilité de couvrir l'examen et le traitement des troubles mentaux et le traitement des dépendances est pratiquement exclue ;
- **Complications administratives** : incertitude quant à savoir si et dans quelle mesure les compagnies d'assurance commerciales rembourseront les soins de santé, ce qui entraîne des complications administratives tant pour le patient que pour l'établissement de soins de santé et affecte négativement la relation et communication entre le patient et le professionnel de la santé.

### Évolution récente

- Août 2021 - entrée en vigueur du **nouvel amendement à la loi sur le séjour des étrangers**
  - o Changement positif
    - **Inclusion des nouveau-nés dans le système public d'assurance de santé** jusqu'à la fin du mois au cours duquel ils atteignent l'âge de 60 jours (2-3 mois)
  - o Changements négatifs
    - **Refus d'inclure les enfants d'étrangers ayant une résidence de longue durée** dans le système public d'assurance de santé
      - Initiative - pétition des étrangers vivant en République tchèque qui travaillent et bénéficient d'une assurance de santé publique, mais pas leurs enfants.
      - Pétition n° 0056/2021 sur l'inaccessibilité des soins de santé pour les enfants de ressortissants de pays tiers au Parlement européen
    - **Création d'un monopole sur la fourniture d'assurances commerciales pendant 5 ans**
      - Avant l'amendement, **6 compagnies d'assurance** offraient une assurance de santé commerciale, maintenant il n'y en a plus qu'une.
      - **Augmentation rapide des prix** : enfants de 0 à 5 ans : 26 %, adultes de 15 à 44 ans : 23-40 %, étudiants : 16-19 %, personnes âgées de 65 à 69 ans : 80-82 %.<sup>3</sup>

<sup>3</sup> Inessa Vasilevskaya, Evolution des prix du PVZP : [https://docs.google.com/spreadsheets/d/12ckhFIOybDoEyqiid-Dq7zqZSXL3v32m\\_0pu8QqE7WU/edit?fbclid=IwAR1xiMLez1T2QZ3w51yrqvOOX3dTFIdfpPwRhjNeJQ4l\\_kfWv7GSg7kLlJw#gid=0](https://docs.google.com/spreadsheets/d/12ckhFIOybDoEyqiid-Dq7zqZSXL3v32m_0pu8QqE7WU/edit?fbclid=IwAR1xiMLez1T2QZ3w51yrqvOOX3dTFIdfpPwRhjNeJQ4l_kfWv7GSg7kLlJw#gid=0)

## Cofinancement de 5 % pour les ONG au titre du nouveau cadre financier pluriannuel

- Au cours de la période de programmation précédente, une exemption générale a été établie pour les entités exerçant des **activités d'intérêt public**, c'est-à-dire généralement des ONG, dont la **part dans les projets financés par le FSE a été réduite à 0 %**.
- Les nouvelles règles ne prévoient plus d'exemption générale, mais permettent aux autorités de gestion de décider de réduire la part du bénéficiaire à 0 % dans le cas d'"activités nécessaires d'intérêt public général pour lesquelles la capacité d'absorption devrait être faible".<sup>4</sup>

### Pourquoi est-ce problématique ?

- La part minimale fixée dans les coûts du projet est considérablement **déstabilisante pour les ONG** et donc pour certains secteurs - les ONG ont une possibilité très limitée de rechercher un cofinancement, ce qui laisse de nombreuses organisations dans l'incapacité de fournir les services dont le secteur dépend.
- Il n'est pas clair **comment et sur quelle base** l'avantage sociétal d'une activité sera déterminé - il est nécessaire de **clarifier dans quels cas** il sera possible de fixer une coparticipation de 0 % du bénéficiaire.
- La **réduction à 0 %** ou la possibilité de **participation par le biais du volontariat** pour toutes les entités sans but lucratif doit être maintenue.

## Suppression de l'aide judiciaire aux demandeurs de protection internationale et aux étrangers en rétention du prochain Fonds Asile Migration Intégration

- Selon la première proposition du document de programme du FAMI, les **ONG ne pourront pas recevoir de financement du fonds pour fournir une assistance juridique aux demandeurs de protection internationale et aux étrangers en détention.**

### Pourquoi est-ce problématique ?

- Les avocats extérieurs aux ONG **n'ont souvent pas une connaissance et une expérience suffisantes du droit de la migration et de l'asile.**
- Ils **prennent souvent beaucoup plus d'argent** que ce que les tarifs de l'avocat permettent.
- **La communication** avec les avocats en dehors des ONG **est difficile, voire impossible**, pour de nombreux clients - elle se fait généralement par téléphone ou par courrier électronique plutôt qu'en personne et la connaissance de la langue du migrant est insuffisante.
- Le conseil juridique aux demandeurs de protection internationale requiert également une **sensibilité aux personnes défavorisées, des compétences interculturelles ainsi que l'expertise et l'expérience nécessaires pour repérer les personnes vulnérables parmi elles.**
- De la part de nos organisations membres qui fournissent une assistance juridique aux demandeurs de protection internationale, nous avons connaissance de plusieurs cas où les avocats n'ont pas informé les étrangers en détention des décisions de justice.
- L'un des **objectifs du FAMI est d'améliorer le système**, y compris, mais sans s'y limiter, l'aide juridique et l'identification et l'assistance des personnes vulnérables - **ce changement tend à faire l'inverse.**

<sup>4</sup> [https://cbk.blob.core.windows.net/cms/ContentItems/31681\\_31681/pravidla-spolufinancovani-2021-2027.pdf](https://cbk.blob.core.windows.net/cms/ContentItems/31681_31681/pravidla-spolufinancovani-2021-2027.pdf), page 6